

Rozstrzygnięcie Komisji Konkursowej

Powołanej Zarządzeniem Nr 159/26 Dyrektora SPSK Nr 1 im. prof. S. Szyszko SUM
z dnia 14.09.2026r. w związku z przeprowadzeniem Konkursu Ofert nr DOP/22/2026/KONKURS
o udzielanie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie:

badań — 4 zadania:

- **Zadanie nr 1 – badanie mutacji WT1, badanie mutacji FLT3-ITD.,**
- **Zadanie nr 2 – badania kapilaroskopowe,**
- **Zadanie nr 3 – badania histopatologiczne i immunohistochemiczne,**
- **Zadanie nr 4 – badania histopatologiczne biopsatów nerek pod kątem
kłębuszkowych zapaleń nerek oraz chorób śródmiąższowych nerek (zapalnych),
barwienie immunohistochemiczne z oceną, barwienie histochemiczne z oceną,**
- **surowicy.**

na rzecz SPSK Nr 1 im. prof. S. Szyszko SUM,

złożonego protestu

Komisja Konkursowa w składzie:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Agnieszka Kaszuba | - przewodnicząca Komisji, |
| 2. dr n. med. Jacek Karpe | - członek Komisji |
| 3. Izabela Jurczyk | - sekretarz. |

na posiedzeniu w dniu 18 września 2026 r.

działając w oparciu o przepisy art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461) w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2013 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 156), postanowiła nie uwzględnić w całości protestu wniesionego w dniu 17.09.2026 r. przez firmę Zakład Diagnostyki Medycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2026 r. do Komisji Konkursowej wpłynął protest złożony przez firmę Zakład Diagnostyki Medycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu na czynność Udzielającego zamówienia polegającą na nieprawidłowym ukształtowaniu treści Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO) dla zadania 1, w szczególności rozdziału VIII ust. 2 lit. h) i i) SWKO poprzez:

- a) opisanie przedmiotu zamówienia i warunków udziału w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- b) ustanowienie dla zadania nr 1 wymogu dysponowania certyfikatem Polskiego

Towarzystwa Onkologii i Hematologii Dziecięcej oraz certyfikatem EQAgen z zakresu badań cytogenetyki klasycznej, mimo że badania objęte zadaniem nr 1 nie są wykonywane technikami cytogenetyki klasycznej,

- c) zastosowanie warunków, które nie odnoszą się do jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości ani ceny świadczeń rzeczywiście objętych zadaniem nr 1, a przez to nie służą prawidłowemu porównaniu ofert;
- d) naruszenie zasady proporcjonalności i równego traktowania oferentów, poprzez uprzywilejowanie laboratoriów wykonujących cytogenetykę klasyczną oraz wykluczenie laboratoriów posiadających pełne kompetencje do badań objętych zadaniem nr 1.
- e) określenie maksymalnego czasu oczekiwania na wynik badania FLT3-ITD na 10 dni roboczych.

Decyzja Udzielającego Zamówienie o wymaganiu certyfikatów Polskiego Towarzystwa Onkologii i Hematologii Dziecięcej oraz EQAgen z zakresu badań cytogenetyki klasycznej ma na celu potwierdzenie i zapewnienie wysokiej jakości wykonywanych badań, oraz gwarancję, że placówka badawcza lub laboratorium spełnia określone standardy i normy. Certyfikaty te w obszarze badań dają pewność, że procedury badawcze są powtarzalne, a uzyskany wynik – dokładny i wolny od rażących błędów. Posiadanie ww. certyfikatów daje pewność stosowania jednolitych, ściśle określonych procedur na każdym etapie tj. od pobrania próbki po wydanie dokumentu. Ponadto regularne kontrole i audyty pozwalają na szybkie wykrycie i wyeliminowanie nieprawidłowości. Określając natomiast termin maksymalnego czasu oczekiwania na wynik badania FLT3-ITD Udzielający Zamówienie kierował się chęcią dopuszczenia możliwie dużej liczby oferentów, którzy mogliby realizować badanie wskazane w zadaniu 1, a tym samym zapewnienia konkurencyjności postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja Konkursowa rozstrzygnęła, jak na wstępie.

1.

2.

3.

podpisy członków Komisji Konkursowej