

Rozstrzygnięcie Komisji Konkursowej

Powołanej Zarządzeniem Nr 150/26 Dyrektora SPSK Nr 1 im. prof. S. Szyszko SUM
z dnia 02.09.2026r. w związku z przeprowadzeniem Konkursu Ofert nr

DOP/21/2026/KONKURS

o udzielanie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie:

badan — 4 zadania:

- **Zadanie nr 1 – uzupełniające badanie FISH, panel AML, badanie łamliwości chromosomów,**
- **Zadanie nr 2 – wykrywanie przeciwciał przeciwgranulocytarnych**
- **Zadanie nr 3 - Aspergillus fumigatus, Czynn timerzepnięcia VIII, przeciwciała IgG i IgM, P/c. p. czynnikowi wew. Castle'a i p. kom. Okładzinowym żółądka (APCA) mat. IIF,**
- **Zadanie nr 4 – oznaczenie aktywności preparatu ASP w surowicy.**

na rzecz SPSK Nr 1 im. prof. S. Szyszko SUM,

złożonego protestu

Komisja Konkursowa w składzie:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Agnieszka Kaszuba | - przewodnicząca Komisji, |
| 2. dr n. med. Jacek Karpe | - członek Komisji |
| 3. Izabela Jurczyk | - sekretarz. |

na posiedzeniu w dniu 14 września 2026 r.

działając w oparciu o przepisy art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461) w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2013 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 156), postanowiła nie uwzględnić w całości protestu wniesionego w dniu 09.09.2026r. przez firmę ALAB laboratoria Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 9 września 2026 r. do Komisji Konkursowej wpłynął protest złożony przez firmę ALAB laboratoria z siedzibą w Warszawie przy ul. Stępińskiej 22/30 dotyczący treści Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO) oraz projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 4 do SWKO, a w szczególności zapisu zawartego w § 3 ust. 2 projektu umowy: „Przyjmujący Zamówienie jest zobowiązany do wykonywania świadczeń bez pomocy podwykonawców, z należytą starannością zawodową, zgodnie z obowiązującymi

przepisami oraz zasadami etyki lekarskiej.” W treści odwołania wskazano, że zaskarżony zapis formułuje bezwzględny i nieuzasadniony zakaz realizacji świadczeń zdrowotnych z udziałem podwykonawców, co w ocenie Odwołującego skutkuje niedopuszczalnym ograniczeniem kręgu podmiotów mogących skutecznie wziąć udział w postępowaniu konkursowym.

Decyzja Udzielającego Zamówienie o braku możliwości powierzenia wykonania świadczeń podwykonawcom podyktowana jest koniecznością zagwarantowania bezpieczeństwa oraz najwyższych standardów jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych. Tak stan rzeczy gwarantuje Przyjmujący Zamówienie, który dysponuje własną infrastrukturą laboratoryjno-techniczną spełniającą rygorystyczne normy medyczne oraz wyspecjalizowanym zespołem badaczy. Wykonanie procedury samodzielnie przez jeden podmiot gwarantuje spójność metodologiczną, pełną powtarzalność oraz nadzór na każdym etapie badania, co wpływa na minimalizację błędów laboratoryjnych. Co więcej, realizacja przedmiotu umowy przez jeden podmiot eliminuje ryzyko opóźnień wynikające z logistyki, co ma kluczowe znaczenie dla ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja Konkursowa rozstrzygnęła, jak na wstępie.

1.

2.

3.

podpisy członków Komisji Konkursowej